

## Verslag

**Aanwezig** Zie bijlage 1

**Opgesteld door**

Joren Zwaan

**E-mail**

joren.zwaan@tauw.com

**Afwezig**

**Datum bespreking** 21 januari 2020

**Locatie** Stadhuis, Zwolle

**Kopie aan**

**Datum** 22 januari 2020

**Kenmerk** 1273007

**Onderwerp** Impressie eindpresentatie regionale  
stresstest RIVUS

Na een periode van inventarisaties en analyses wordt vandaag de regionale stresstest klimaatadaptatie door het platform RIVUS opgeleverd in de vorm van een Storymap. In een bijeenkomst met iedereen die direct- of indirect heeft bijgedragen aan de totstandkoming ervan worden de resultaten toegelicht. Na een reflectie op de afgelopen periode, een uitleg bij de gebruikte methodieken en een presentatie van de storymap (door respectievelijk Jan Supèr, Monique de Groot en Arjen Koekoek) lopen de deelnemers langs de verschillende thema-tafels. In de raadzaal van de gemeente Zwolle zijn tafels ingericht met visualisaties van de thema's 'water en ruimte', 'natuur en landbouw', 'recreatie en gezondheid' en 'vitale en kwetsbare functies'. Ook is er een tafel voor technische en inhoudelijke vragen aangaande de storymap.

Bij de thema's is de deelnemers gevraagd om de opgaven te prioriteren, en in een vooruitblik naar de risicodialoog te bespreken welke partijen er voor welke kwetsbaarheden aan de lat staan. Hieronder volgt per tafel een korte terugkoppeling van de belangrijkste bespreekpunten.



### Tafel 1 – Water en Ruimte

Het is een uitdaging om de balans te zoeken tussen de hoeveelheid informatie die gepresenteerd wordt en de leesbaarheid van het kaartmateriaal. De vraag is of het zinvol is om alle informatie te



bundelen en het antwoord van Edwin en Paula is nee: *“Het is beter om je tot de hoofdlijnen te beperken”*. Zo kun je duidelijke kaarten maken. Het is bovendien in deze fase niet nodig om alles tot op groot detailniveau uit te zoeken, want het kan ook goed zijn om die taak juist bij de verantwoordelijke partij te leggen in plaats van dat als RIVUS toe te eigenen.

### Tafel 2 – Landbouw en Natuur

Bij tafel twee wordt geconcludeerd dat schade aan natuur en landbouw de prioritaire opgaven van deze kaart zijn. Dat is een bevestiging dat de naam voor dit thema goed is gekozen. Veel kwetsbaarheden zijn verbonden aan de discussie over landbouw en natuur. Specifieke aandacht mag er volgens de deelnemers zijn voor verzakking van de veengronden. Er zijn voor de thema's ook geen specifieke probleemeigenaren aan te wijzen, wat laat zien dat de gepresenteerde opgaven zich goed lenen voor een samenwerkingsaanpak op regionaal niveau.

### Tafel 3 – Recreatie en gezondheid

De thema's recreatie en gezondheid zijn samengenomen omdat er veel dwarsverbanden zijn tussen deze thema's. De groep merkt op dat gezondheid eigenlijk bij alle thema's hoort en niet alleen als onderdeel van recreatie. Het is belangrijk om te beseffen dat deze 'knip' is gemaakt om in eerste instantie de discussie te faciliteren met inhoudelijke specialisten (van bijvoorbeeld gezondheid), maar daarbij wel het grotere plaatje in het achterhoofd te houden. Recreatie en gezondheid laten zich niet makkelijk ruimtelijk vertalen. Denk aan fijnstofgehalten bijvoorbeeld. De GGD en RIVM kunnen een belangrijke rol spelen in het agenderen/aanpakken van deze kwetsbaarheden. Zij adviseren de regio graag.

### Tafel 4 – Vitale en kwetsbare functies

De meest vitale functie is elektriciteit. Op de vraag 'waarom dan?' uit het publiek antwoordt Stan: *“Omdat alle andere functies afhankelijk zijn van stroom. Zonder stroom werkt niets”*. De discussie ging vooral over: welke partners zijn waar verantwoordelijk voor en hoe ga je met hen het goede gesprek aan. De conclusie is dat meestal de beheerder van de installatie verantwoordelijk is, tenzij het probleem eigenlijk elders wordt veroorzaakt. Dan ligt daar ook een verantwoordelijkheid.



Welke locaties kwetsbaar zijn is een goede vervolgvraag om in RIVUS-verband op te pakken. Die prioriteringsslag moet nog plaatsvinden.

Trekker van het platform klimaatadaptatie van RIVUS, Jan Supèr, sluit het plenaire gedeelte af en bedankt iedereen voor de inzet en betrokkenheid. Jan geeft aan dat het project rond de stresstest nu tot een afronding komt en dat het platform klimaatadaptatie een fase van dialogen ingaat.



**Bijlage 1 – Genodigdenlijst (aanwezigheid o.b.v. reacties agendaverzoek)**

<b>Naam</b>	<b>Aanwezig</b>	<b>Totalen</b>	
A. van Rooijen	Misschien	Aanwezig	30
A. Zijlstra	Ja	Geen reactie	16
Andreas de Boer	Ja	Misschien	9
Arjen Koekoek	Ja	Afwezig	29
Auke de Ridder	Misschien		
B. Eekhof	Geen reactie		
Bert Neefjes	Ja		
Coen Vaarkamp	Misschien		
Diane Laarman	Geen reactie		
E. Palland-Holtland	Misschien		
Edwin van der	Ja		
Ellen Brand	Misschien		
Esther Eggink	Ja		
Fenny de Vries	Ja		
Frank Fokkema	Ja		
Freddy ten Kate	Misschien		
Gerrit de Leeuw	Ja		
Gerrit-Pieter Roertertsteenbruggen	Ja		
Henk Drost	Geen reactie		
Hille Kraak	Misschien		
I. Veerbeek	Geen reactie		
Jan Super	Ja		
Jan van Ginkel	Ja		
Jaring Walta	Geen reactie		
Joren Zwaan	Ja		
Juergen Schultze	Ja		
Kappert Mirjam	Ja		
Kenrich Boerebach	Ja		
Kosse Geke	Ja		
L. Hermens	Geen reactie		
Linda Kuil	Geen reactie		
M. Munneke	Ja		
M. Spreen	Geen reactie		
M. Willems	Geen reactie		
Marc Blanke	Geen reactie		
Marije van Hal	Geen reactie		
Marijn Hageman	Ja		
Marit Gorter	Misschien		
Mark van Veen	Ja		



Michiel de Molenaar	Ja
Mirjam Groot Zwaaftink	Ja
Monique de Groot	Ja
Paula Bijlsma	Ja
R. Voerman	Misschien
Rik Zeeuwen	Ja
Ruurd Klaver	Geen reactie
Sandra de Jong	Ja
Stan Vergeer	Geen reactie
Tineke Koch	Geen reactie
Trijntje Tilstra	Ja
Wicher Wolbers	Geen reactie
Wilfred Wiegman	Ja
Willem van den Hul	Ja
Willemijne Moes	Ja
Wouter Dijk	Geen reactie